

## Organisationsstruktur

Bestyrelsens sammensætning er jo vedtægtsbestemt, og er i dag opbygget efter "5 + 3 modellen", hvor 5 medlemmer vælges i Dansk Sejlunions 5 regioner, og 2 medlemmer og formanden vælges direkte på generalforsamlingen.

Denne bemanding med 8 personer blev lavet bl.a. for at få en bestyrelse, der ikke havde behov for at dele sig op i forretningsudvalg og "menige", hvilket var tilfældet tidligere, hvor der var 13 medlemmer af sejlunionens hovedbestyrelse.

Antallet af bestyrelsesmedlemmer er efter min mening OK – der bør ikke være flere.

Valgmetoden afspejler jo den måde vi også vælger politikere til folketinget, så set ud fra et demokratisk synspunkt er det jo en accepteret og prøvet model.

Der er til den kommende generalforsamling kommet et forslag om direkte valg af alle bestyrelsesmedlemmer. En af begrundelserne er, at bestyrelsesmedlemmerne derved ikke vil blive valg på grund af deres geografiske tilknytning, men på baggrund af visioner og kvalifikationer.

Jeg har faktisk meget vanskeligt ved at se logikken i denne argumentation.

Årsagen er den, at det jo er medlemsklubberne, der indstiller kandidater til valg, både regionalt og direkte. Jeg må jo formode, at disse kandidater, uanset valgmetoden, indstilles på grund af visioner og kvalifikationer. Vel at mærke de visioner og kvalifikationer den/de indstillende klubber mener at kunne bakke op om.

Det vil vel ikke ændre sig ved at alle vælges direkte.

At bestyrelsesmedlemmerne vælges grundet deres geografiske tilhørsforhold. Rent formelt er det faktisk sådan, at de vælges af klubberne i en region, men der er faktisk ikke krav om at selve bestyrelsesmedlemmet kommer fra regionen.

Det har derfor stået forslagsstillerne frit for, at forsøge at få opstillet kandidater i hele landet, hvis de altså kan finde klubber i de enkelte regioner, der vil stå som stillere.

Jeg er personligt af den mening, at direkte valg er en lige så "rigtig" måde at vælge på som den nuværende, men at den nuværende model har den fordel, at vi sikrer, at de enkelte regioner har en mulighed for at indstille en kandidat, som de føler de har en god kontakt og kemi med, hvilket faktisk kan være en fordel, når der skal laves større ændringer, som berører alle klubber.

Derimod er det måske for nemt at få en bestyrelsespost i regionerne, da det i dag kun kræver at en klub indstiller, og hvis der ikke er andre kandidater i regionen, at denne ene klub også afgiver sin stemme.

Bestyrelsen fremkommer derfor med et forslag, der indebærer, at man for at opnå valg i en region skal indstilles af mindst 3 klubber, og at der skal afgives mindst 10 % af stemmerne i regionen, før kandidaten er valgt. Hvis disse 2 kriterier ikke opfyldes, overgår regionspladsen til direkte valg på førstkommande generalforsamling for valgperioden.

Ved at skærpe kravene opnår vi forhåbentlig, at regionen får et bedre kendskab kandidaten, da vedkommende nu skal ud og skaffe opbakning i en større kreds af klubber, end tilfældet er i dag.

Jeg er tilhænger af denne model, og håber vi kan få den gennemført.

Omkring kvalifikationerne af bestyrelsesmedlemmer er det jo ganske op til de indstillende klubber at afgøre, hvem de mener, de vil vælge.

Skulle det så vise sig, at der mangler kompetencer, må denne skaffes udefra, idet jeg ikke ser en farbar vej i at skulle stille specifikke kvalifikationskrav til de politisk valgte bestyrelsesmedlemmer.